

Vår saksbehandler: Ragnhild Skarholt Bølviken
Direkte tlf: 23 30 27 10
E-post: rsk@udir.no

Vår dato: 17.02.15
Vår referanse: 2015/78

Deres dato:
Deres referanse:



Referat rådsmøte 3. februar 2015 / FRNA

Tid: Tirsdag 3. februar kl 10.00-15.00

Sted: Utdanningsdirektoratet, Schweigaardsgate 15 b, Oslo.
Møterom 3, 1. etg

Part:	Tilstede:	Forfall:
Arb.giver	Petter Nilsen (nestleder 1), NHO ML	Solveig Skogs, Spekter
	Solfrid Marthiniussen, SL	Kai Raundalen, BNL
Arb. taker	Arvid Eikeland (leder), Fellesforbundet	
	Hanna Kvamsås, Fagforbundet (vara)	Daniela Dobbert, Fagforbundet
	Randi Eikevik, Norges Fiskarlag	
Ped. pers	Robert Skarpnes, Forbundet for ledelse og teknikk (vara)	Astrid Mikalsen, Norsk Sjømannsforbund (permisjon)
	Trine-Merethe Paulsen, Utdanningsforbundet	
	Lasse Røed, Skolenes Landsforbund (vara)	Knut-Eirik Svendsen, Skolenes landsforbund
	Kim Unstad, Utdanningsforbundet	
Annen org.		Inger Anita Smuk, Norske Reindriftssamers Landsforbund
KS	Sigrun Bergseth, KS (vara)	Bodil Onsaker Berg (nestleder 2 ¹), KS
Elevorg.		Habiba Elisabeth Stray
Sekretariat	Ragnhild Skarholt Bølviken, rådssekretær	

Dagsorden for møtet 1 - 2015

1.1.15 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak:

Godkjent

2.1.15 Godkjenning av referater

2.1.15a Godkjenning av referat fra rådsmøte 27.-28.11.2014

Vedtak:

Godkjent

¹ Vikar for Trine-Merethe Paulsen våren 2015

2.1.15.b Ny rutine for godkjenning av referater

AU foreslår at det innføres en ny rutine for godkjenning av referater i FRNA: innspill og kommentarer skal spilles inn til sekretær innen 14 dager etter at referatet sendes ut. Dersom det fremkommer endringsforslag vurderer AU per epost hvordan disse håndteres.

I rådsmøtet ble det også poengtert at rådet må bli flinkere til å komme til enighet om vedtak i rådsmøtene.

Vedtak:

FRNA støtter AU sitt forslag om ny rutine for godkjenning av referater i FRNA.

3.1.15 Behandling av høringer og bestillinger i FRNA

På AU-møtet 21. januar hadde AU en prinsipiell diskusjon om rådets behandling av høringer og bestillinger. Når noen i rådet tar på seg en oppgave er det en forutsetning at dette blir gjort. Dersom den som har tatt på seg oppgaven av en eller annen grunn ikke har anledning lenger, er det viktig at personen straks gir beskjed om dette, slik at andre kan påta seg oppgaven.

Videre må rådet bli flinkere til å spre arbeidsbelastningen knyttet til høringer og bestillinger. Det er også viktig at arbeidet med denne typen oppgaver starter tidligere enn i dag, slik at man i større grad kan sikre seg mot at sykdom e.l. påvirker resultatet/leveringsevnen.

Vedtak:

FRNA støtter AU sitt innspill om behandling av høringer og bestillinger i rådet.

4.1.15 Høringer

4.1.15a Høring – NOU 2014: 14 Fagskolen – et attraktivt utdanningsvalg

Fagskoleutvalget leverte sin innstilling, NOU 2014:14 Fagskolen – et attraktivt utdanningsvalg, til kunnskapsministeren 15. desember 2014.

Kunnskapsdepartementet har sendt NOU 2014:14 Fagskolen – et attraktivt utdanningsvalg på høring. **Høringsfrist: 25.3.2015**

Høringsdokumentet finner dere her:

https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/horing-om-fagskolen---nou-2014-14/id2356596/?regj_oss=10

Sekretariatet ber om at de faglige rådene selv vurderer om de ønsker å avgi høringsuttalelse i saken. Fagskolenivået er en tertiærutdanning og ligger utenfor rådenes ansvarsområde. Fagskolen er allikevel et viktig tilbud til fagarbeidere som ønsker videreutdanning.

I innkallingen til rådsmøtet stod følgende:

AU mener dette er en viktig sak/høring for det faglige rådet, da fagskolen er den tradisjonelle veien etter fagbrev. Videre mener AU dette i utgangspunktet er en naturlig sak for hovedorganisasjonene, men at dette ikke bør utelukke at rådet også uttaler seg. Dette er en viktig sak også for de fag hvor organisasjonene ikke er så godt representert. AU er også kjent med at agronom ofte blir sett på som en «bedriftsleder», og mener derfor at høringen kan være aktuell i lys av forsøket med 2+2-modell for agronom og gartner.

På bakgrunn av ovennevnte mener AU at FRNA bør gi et kortfattet svar, hvor det også vises til at det vil komme utfyllende svar fra hovedorganisasjonene.

Solveig Skogs skulle egentlig holde en innledning til saken i rådsmøtet, men kunne ikke delta på møtet. Arvid Eikeland ga derfor en kort presentasjon i stedet. NOU-en handler blant annet om finansiering og tilskudd til fagskoler, antall fagskoler som er hensiktsmessig og organiseringen av disse, poenggivning i fagskolen og forholdet mellom fagskolen, fag- og yrkesopplæringen og høyere utdanning (deriblant livslang læring).

Følgende punkter kom opp under diskusjonen i rådet:

- FRNA mener det er svært positivt at man nå tar tak i fagskolen. NOU-en tar for seg flere viktige tema.
- Finansiering av fagskoler er et av de viktige temaene. Så langt har dette vært brokete/fungert dårlig.
 - Det er mulig at statlig finansiering vil hjelpe på dette. Men i så tilfelle kan det ikke være fylkeskommunalt eierskap.
- Naturbruk er som kjent et lite utdanningsprogram. Et viktig spørsmål er derfor hvordan næringen kan melde inn fagskolebehov. Fagskolen er en mulighet for næringen og arbeidslivet til å spisse kompetansen etter eget behov. Til nå har fylkeskommunene hatt dette ansvaret, men ikke klart å ta det.
- Det er strenge krav for å bli betegna som en fagskole, og dermed vanskelig å få opp fagskoletilbud.
- Mange naturbruksskoler har tilbud i samarbeid med NOKUT-godkjent fagskole
- Det viktigste er hvor fagskolene plasseres. Eksempelvis var det et «scoop» for Kuben å plassere fagskolen der. Vi kan forvente en kamp om hvor fagskolene skal plasseres videre
- Problemet i dag er at fagskolene oppstår «litt her og litt der». Det er behov for koordinering.
- Kanskje bør man heller kalle fagskolen «Høyere yrkesfaglig utdanning», slik at navnet blir mer intuitivt. Det er viktig å vise elever på yrkesfag hvilke muligheter de har videre – det er ikke bare y-veien/en akademisk utdanning som er alternativet.
- Færre enheter kan bety sentralisering av fagskolene. Er dette hensiktsmessig for naturbruksfagene? Mulig det er en fordel at folk finner skoler i nærheten av der de bor?
 - Det finnes eksempler på større fagskoleenheter, hvor de ulike lokasjonene er der næringa er, eks Fagskolen på Østlandet.
- Det er bra at høringen kommer samtidig som forsøket med 2+2 landbruk og gartneri. Det har ikke vært gode nok diskusjoner rundt hvilken kompetanse som skal ligge på ulike nivå, eksempelvis når det gjelder bedriftsledelse. En styrking av fagskoletilbudet vil derfor kunne løse ut dagens diskusjon om hvilke kompetanse som skal ligge på fag og yrkesopplæringa og hvilke kompetanse som skal tilbys på fagskolenivå
- Når det gjelder skognæringa, er det for tidlig å vurdere fagskoletilbud nå, men det vil kunne bli aktuelt om noen år.
- Man er ikke gode nok på å se helheten innenfor primærnæringene. Det er viktig å tenke mer helhetlig.

Oppsummert ser FRNA fem hovedområder i høringen:

- Det økonomiske
- Organiseringa
- Statens rolle (henger sammen med punkt over)
- Tilbudene og deres lengde
- Overganger – inn- og ut

Vedtak:

Hovedpunktene fra diskusjonen i rådsmøtet spilles over til Solveig Skogs, som jobber videre med saken. Skogs sender et utkast til høringssvar til AU, som så sender forslaget på intern høring i rådet.

4.1.15b Høring – krav til eksamen for lærlinger innenfor bygg- og anleggsteknikk

Utdanningsdirektoratet har sendt på høring forslag om å innføre en sentralt gitt skriftlig eksamen på Vg3 for lærlinger som går på utdanningsprogram for bygg- og anleggsteknikk og som har fullført ordinært Vg1 og Vg2 i skole. **Høringsfristen er 1. mars 2015.**

Direktoratet foreslår endringer i læreplanens vurderingsordning på Vg3/opplæring i bedrift for fagene. Endringene skal etter planen tre i kraft fra 1.8.2015 eller senere.

Les og svar på høringsbrevet her:

<http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/Hoering-krav-til-eksamen-bygg-og-anleggsteknikk/>

Dere kan lese høringsdokumentene og svare på høringen her:

<https://hoering.udir.no/Hoering/13>

AU diskuterte saken på AU-møtet 21. januar. Til tross for at dette er en fagspesifikk høring, har saken flere prinsipielle aspekter. Eksempelvis kan man spørre seg hva det er som gjør at man trenger en skriftlig eksamen i tillegg til fag/svenneprøven? Er ikke eksamensformen vi har i dag god nok? Er det hensiktsmessig å skape et sterkere skille mellom teori og praksis, eller bør man holde fast ved fokuset på den helhetlige kompetansen, slik fag/svenneprøven gjør? Saken er også interessant for FRNA fordi anleggsgartner ligger tett opp mot bygg- og anleggsteknikk.

Halvor Langseth, fungerende leder i Faglig råd for bygg- og anleggsteknikk (FRBA), orienterte i rådsmøtet om bakgrunn for saken:

Før Kunnskapsløftet hadde byggfag tre fag med obligatorisk yrkesteori. Med Kunnskapsløftet ble mye av yrkesteorien lagt i Vg3, hvor fagprøven ble eneste mulighet for å teste kandidatens sluttkompetanse. Faglig råd for Bygg- og anleggsteknikk (FRBA) mente at det manglet en nasjonal prøve for å teste/sikre kandidatens sluttkompetanse, og søkte om å innføre en yrkesteoretisk prøve. Det var ikke snakk om å utvikle en ny prøve, men å bruke den samme prøven som i dag gis til 0+4-kandidater og praksiskandidater (en sentralt gitt praksisprøve) på alle kandidater. Dette fikk de avslag på. Elektrofag var i samme situasjon, og fikk innvilget en yrkesteoretisk prøve.

FRBA har gjort vedtak om å innføre en yrkesteoretisk prøve hvert år de siste 10-12 årene, uten å få medhold. Begrunnelsene for avslag har variert. Til slutt gikk FRBA rett til departementet, og nå er saken på høring.

FRNA hadde følgende kommentarer og spørsmål til fungerende leder i FRBA:

- Har dere gjort dere noen tanker om andre utdanningsprogram også bør ha dette?
- Enig i at yrkesteori er viktig – men kan det finnes andre måter å teste på? Eksempelvis å utvide fagprøven med en muntlig del?
- Skal det være kurs inn mot prøven? Hvem skal i så fall ha ansvar for dette? Vil det slå negativt ut på å skaffe læreplasser hvis bedriftene må ha ansvar?
- FRNA ser at det er mange grunner for å innføre dette, men er opptatt av de som ikke er gode nok til å uttrykke seg skriftlig - hva skal til for å slippe en skriftlig prøve?

Oppsummert svarte Langseth følgende:

- FRBA konsentrerer seg om sine fag. Fagarbeiderne innen BA jobber ofte i små lag, og må derfor være selvstendige arbeidere.
- FRBA har diskutert ulike løsninger, eks. muntlig samtale, avkryssing etc. Grunnen til at de havna på yrkesteoretisk prøve er at denne brukes på mange kandidater allerede (dermed større sannsynlighet for gjennomslag).
- Generelt sett mener FRBA at skolene bør ha ansvar lenger/lærerne bør følge elevene lenger, fordi overgangen til lære kan være brå

FRNA diskuterte også saken videre etter at Langseth hadde gått:

- Er prøven egna for å teste de teoretiske kunnskapene? Ett synspunkt var nei
- Flere mente at kvalitetssikringen av kandidatens kompetanse i alle fall ikke er god nok slik det er i dag

Vedtak:

FRNA støtter FRBAs forslag om å innføre krav til eksamen for lærlinger innenfor bygg- og anleggsteknikk.

Rådet vil følge opp saken innenfor eget fagområde i forbindelse gjennomgangen av tilbudsstrukturen.

5.1.15 Forslag til organisering av arbeidet med gjennomgangen av tilbudsstrukturen

8. januar 2015 mottok FRNA et brev fra Udir med forslag til organisering av arbeidet med gjennomgangen av tilbudsstrukturen. Direktoratet ba om innspill på forslaget innen fellesmøtet mellom SRY og de faglige rådene 22. januar 2015.

Arvid Eikeland orienterte om saken. Orienteringen bygde på brevet fra Udir fra 8. januar med forslag til organisering, diskusjoner i AU-møtet 21. januar, hvor også Karl Gunnar Kristiansen i Udir deltok, samt presentasjonen av forslaget og diskusjonene i fellesmøtet mellom SRY og de faglige råd 22. januar².

Målet med gjennomgangen er at de faglige rådene skal «rydde i egne utdanningsprogram». Næringslivets behov skal vektlegges. Det skal også være mulig å gjøre endringer underveis, dersom dette anses som nødvendig. Mulige utfall er nedleggelse, kryssløp, etc. KD har et overordnet ansvar for gjennomgangen.

Det er to grunnpilarer i gjennomgangen:

- De faglige rådenes utviklingsredegjørelser
- Arbeidsgrupper som skal se på noen overordnede utfordringer – 5 grupper (inkludert en som skal se på verneverdige fag)

Den opprinnelige fristen for innspill og kommentarer på direktoratets forslag var satt til 22. januar. Etter flere innspill, deriblant fra AU FRNA, har fristen blitt utsatt til 21. februar.

Til tross for at Eikeland opplever at bestillinga går lenger enn tidligere tenkt, mener han FRNA er godt i gang med sin gjennomgang:

- blå gruppe har jobba i lenger tid med sine utfordringer
- innen skogbruk har rådet «sloss for» læreplanendringer
- innen landbruk og gartneri er prosjektet i gang
- i lys av Byggdrifterfaget har rådet satt spørsmålsteget ved Idrettsanleggsgfaget
- Greenkeeperfaget er nå på høring, noe som er av relevans for anleggsgartnerfaget
- rådet har konstatert at det er en del utfordringer for Heste- hovslagerfaget

AU FRNA ga et innspill til Udir den 21. januar (se innkalling til rådsmøtet). Her er noen av de viktigste punktene AU diskuterte:

- det er naturlig at FRNA er representert i gruppe 3 (Opplevelser, natur og mat), kanskje også gruppe 2 (Kontor, handel og service). Ut fra sammensetningen er det ikke mulig å involveres i alle grupper.
- Arbeidsgruppens representasjon er viktig. Hvordan sikre at alle fagområder ivaretas? De «eksterne» medlemmene av arbeidsgruppene må ha kjennskap til fagene.
- Det er viktig med god dialog arbeidsgruppene imellom, og mellom arbeidsgruppene og de faglige rådene.
- En representant fra Norges Bondelag kan bli aktuelt i arbeidsgruppe 3
- FRNA bør mene noe om mandatet
- AU FRNA er bekymret for de faglige rådenes innflytelse
- Ressurser er et viktig tema. Når de faglige rådene ikke får gjennomføre fylkesbesøk i 2015, er AU glade for at rådet får legge et rådsmøte til Vestfold/Buskerud for å følge opp forsøket med 2+2 agronom og gartner

Her er noen stikkord fra fellesmøtet:

- Det ble stilt flere spørsmål enn det ble gitt svar
- FREL var veldig negative
- Det ble stilt spørsmål ved om ikke de faglige rådene alene kan gjøre jobben
- En representant fra SRY synes forslaget var strålende – fint med fokus utenfra

² For stikkord fra AU-møtet og innspill til Udir i forkant av fellesmøtet, se innkalling til rådsmøtet.

- De fleste var imidlertid skeptiske til arbeidsgruppene

Petter Nilsen supplerte Eikelands innledning til saken. Han kommenterte bl.a. at sammensetningen av arbeidsgruppene virker tilfeldig. Videre fortalte han at han er kjent med at LO og NHO skal skrive et felles brev med innspill til direktoratet.

Saken ble videre diskutert i rådet. Bl.a. kommenterte Trine Merethe Paulsen at det kan være fint å få inn noen nye tanker, men at de faglige rådene må sikre seg et sterkt mandat i enden av prosessen.

Vedtak:

Faglig råd for naturbruk gir sin tilslutning til den foreslåtte prosessen, deriblant at det nedsettes arbeidsgrupper. Rådet er imidlertid usikre på antallet grupper og -medlemmer i gruppene, og mener det må være en større fleksibilitet enn det direktoratet har foreslått. Videre er FRNA opptatt av at de faglige rådene må ha innflytelse på personer som skal inn i arbeidsgruppene, og at arbeidsgruppene må ha mulighet til dialog seg imellom.

FRNA mener at arbeidsgruppene bør rapportere til rådene, med kopi til direktoratet. Det er de faglige rådene som skal gi råd til Utdanningsdirektoratet. Arbeidsgruppene bør ikke gjøre vedtak eller konkludere, men idemyldre/tenke nytt. Det er mulig arbeidsgruppene bør fases ut etter første rapportering.

Mandatet til de faglige rådene og arbeidsgruppene er viktig. FRNA oppfordrer Udir til å se på disse mandatene på nytt, og deriblant vurdere om de to bestillingene/mandatene (vedlegg 1 og 2) bør slås sammen. Det er også viktig at vurderinger knyttet til overganger til og fra yrkesfag blir en del av gjennomgangen/mandatene.

6.1.15 Arbeidsgruppe blå fag

På rådsmøtet 6. juni 2014 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som skal se nærmere på behov for læreplanendringer i Vg2 akvakulturfaget. I ettertid har gruppa fått et utvidet mandat til også å se arbeidet i sammenheng med gjennomgang av tilbudsstrukturen, fiske og fangst og oppdraget om å vurdere splitting på Vg2.

Gruppa består av Knut-Erik Svendsen, Trine-Merethe Paulsen, Terje Bolstad og Randi Eikevik. Kim Unstad og Robert Skarpnes involveres ved behov.

Arbeidsgruppa avholdt et møte i Trondheim 27. januar. Trine orienterte om møtet/status for gruppas arbeid. Hele gruppa med unntak av Kim deltok på møtet. I tillegg deltok Joachim Martinesen fra Norges fiskarlag på deler av møtet.

Følgende tema ble diskutert i møtet (for fullstendig referat se dokument vedlagt innkallingen):

1. Fangst og redskap i Vg2 Fiske og fangst: Det er for lite tid til redskapsarbeid. Arbeidsgruppa foreslår derfor å gjøre noen endringer i kompetansemålene.
Konklusjon: Arbeidsgruppa ønsker at det nedsettes en arbeidsgruppe.
2. Sertifikatdelen i Vg2 Fiske og fangst: Det eksisterer et parallelt læreplanverk som skolene har utarbeidet i tråd med retningslinjer fra Sjøfartsdirektoratet. Dette refereres til som «nasjonal læreplan». Dette oppleves som vanskelig i miljøet.
Konklusjon: Gruppa har ikke konkludert med hvordan dette kan løses, men ønsker å jobbe videre med disse spørsmålene.
3. Dyktighetssertifisering for matros: ny læreplan ble tatt i bruk for Vg3 Fiske og fangst inneværende skoleår. Arbeidsgruppa har fått tilbakemelding på en formulering om fartøystørrelse i læreplanens kapittel om vurdering, men er usikre på konsekvensene av denne formuleringen.
Konklusjon: Robert har påtatt seg å finne ut av dette og legge fram saken for rådet.
4. Læreplan Vg2 akvakultur: Arbeidsgruppa har diskutert hva en fagarbeider i akvakultur skal være. Gruppa ønsker å beholde og rendyrke en fagarbeider med biologisk kompetanse, men han/hun må kunne operere med de tekniske systemer, vite når å kontakte andre, vedlikehold etc.

Konklusjon: Krav til sertifisering bør utredes nærmere. Læreplanen står seg i utgangspunktet godt, men bør strammes opp – tydeliggjøre hva som er fagoperatør, grensen til andre fag, tydeliggjøre ord og begreper. Arbeidsgruppa foreslår å sende en henvendelse til avdeling for læreplan (Udir) om å nedsette en læreplangruppe.

5. Meld St. 22 – videregående opplæring og fagarbeiderkompetanse er alt for lite vektlagt i meldingen.

Konklusjon: FRNA bør sende en kommentar som etterspør en bredere beskrivelse av og mål for fagarbeiderens rolle i sjømatnæringa.

6. Endringer i tilbudsstrukturen: Er dagens struktur, hvor sjømatnæringa er delt på RM og NA formålstjenlig? Blå sektor bør være samla i et program, men hvor?

Konklusjon: Det bør vurderes om FRNA skal foreslå at Sjømatfaget og Sjømathandlerfaget overføres til Naturbruk.

Arbeidsgruppen fikk spørsmål om særløpsfag kan være en løsning for Fiske og Fangst. Arbeidsgruppa mente at flere muligheter kan bli aktuelle, eksempelvis særløpsfag, valgbare programfag eller splitte i to fag, og at dette må diskuteres videre.

Vedtak:

FRNA gir sin tilslutning til konklusjonene fra møtet i blå arbeidsgruppe. Dette innebærer konkret at:

- FRNA søker til Udir om å nedsette to læreplangrupper – en for Vg2 fiske og fangst og en for Vg2 akvakultur.
- Rådet støtter arbeidsgruppas forslag til innspill til Meld St 22, og videresender dette til Fiskeri- og kystdepartementet.

På de øvrige punktene følger arbeidsgruppen opp, som beskrevet over.

7.1.15 Forsøket med 2+2-modell for agronom og gartner

Arvid Eikeland orienterte om status i forsøket:

- FRNA har fått innvilget sitt ønske om å avholde et rådsmøte i Vestfold/Buskerud for samtidig å følge opp forsøket. Møtet vil avholdes 23.-24. september. Kai Raundalen har vært aktiv med tanke på møtet i Vestfold, og jobber etter avtale med Arvid Eikeland videre med dette.
- Det er nedsatt en intern referansegruppe som skal følge forsøket fortløpende. Gruppen består av Arvid, Petter, Solveig og Bodil.
- Udir har kommentert at referansegruppa vil være en viktig ressurs i det videre arbeidet med forsøket. FRNA skal selv komme med forslag til mandatet for referansegruppa, som Udir så kan ta stilling til.
- AU hadde utarbeidet et brev til Udir om mandatet til referansegruppa, sendt ut til rådet i forkant av møtet. Her er endelig versjon av brevet:

«Mandat referansegruppe FRNA - forsøk 2+2 modell agronom/gartner

Det vises til brev fra UDIR 14.01.2015 til FRNA som omhandler organiseringen av forsøket. I samme brev fremkommer det at "det er også en forutsetning at partene i arbeidslivet deltar i hele prosessen". FRNA viser her til at de foreslåtte representantene i referansegruppen representerer de nevnte parter/organisasjoner.

Det må synliggjøres for alle involverte parter i forsøket med 2+2 modell agronom/gartner, at FRNA har nedsatt en referansegruppe som skal følge forsøket tett. Det vises her til at LMD, KD og UDIR gjennom oppdragsbrevet har nevnt at FRNA «skal eller bør spille en viktig rolle».

FRNA foreslår basert på vedtak i rådsmøte 27.-28. november 2014 følgende personer i referansegruppa, herunder mandat for gruppa vedtatt i rådsmøte 3. februar 2015.

Følgende personer utgjør referansegruppa:

- Arvid Eikeland, Fellesforbundet
- Petter Nilsen, NHO Mat og Landbruk

FAGLIG RÅD FOR NATURBRUK

Schweigaards gate 15 B, Postboks 9359 Grønland, 0135 Oslo, telefon: +47 23 30 12 00

e-post: post@utdanningsdirektoratet.no, internett <http://www.udir.no/Spesielt-for/Fag-og-yrkesopplaring/Faglige-rad/>

- Bodil Onsaker Berg, KS/Buskerud fylkeskommune
- Solveig Skogs, Norges Bondelag/Spekter

FRNA foreslår at referansegruppa får følgende mandat:

1. Referansegruppa skal følge forsøket tett. Gruppa skal ha tilgang til dokumentasjon og rapporter som er av viktighet for framdrift og evaluering av forsøket, herunder kunne delta på prosjektets nettverkssamlinger
2. Referansegruppa skal gis anledning til, under forsøket, å følge opp de fylker/kommuner som deltar i forsøket.
3. Referansegruppa forholder seg til Udir under forsøket, og skal gis mulighet til å komme med råd og innspill underveis
4. Referansegruppa skal gis mulighet til påvirkning av kriteriene for evaluering av forsøket, herunder kunne foreta gjennomgang av de innkomne tilbudene/konkurranses grunnlaget for evalueringen
5. Referansegruppa skal selv, og gjennom FRNA, være en ressurs for forskerne som skal foreta evalueringen av forsøket
6. Referansegruppa skal underveis rapportere til FRNA»

Vedtak:

AUs forslag til mandat godkjennes av FRNA. Sekretæren sender mandatet videre til Udir.

8.1.15 Konferanser i regi av FRNA

FRNA søkte i desember 2014 om å arrangere to konferanser i 2015:

- en sonderingskonferanse med fokus på smådyr/«dyrefagarbeider» - våren 2015, foreslått dato: 10. mars
- en dialogkonferanse med fokus på hest- og hovslager – høsten 2015

På AU-møtet 21. januar 2015 diskuterte AU konferansene med Karl Gunnar Kristiansen i Udir. Direktoratet er opptatt av at konferansene må ses i sammenheng med gjennomgangen av tilbudsstrukturen. Fordi FRNAs foreslåtte tidspunkt for smådyrkonferansen passer dårlig med prosessen for gjennomgangen av tilbudsstrukturen foreslår direktoratet å utsette konferansen noe, eksempelvis til juni, august eller september. Rådet ble også bedt om å vurdere om de to konferansene bør slås sammen, eller avholdes hver for seg, samt jobbe videre med noen spissede problemstillinger til konferansen(e).

På bakgrunn av diskusjonene i AU-møtet, ble det gjort følgende vedtak:

Sonderingskonferansen om smådyr utsettes. AU foreslår at konferansen om smådyr og konferansen om hest- og hovslager slås sammen til en todagers konferanse. AU foreslår videre at konferansene legges til juni, fortrinnsvis til 11.-12. juni, dagen etter rådsmøtet i FRNA. Dette slik at representanter i faglig råd som har lang reisevei til Oslo skal slippe å dra unødvendig frem og tilbake.

Arvid Ekeland orienterte om saken i rådsmøtet. Rådet må sørge for at relevante aktører inviteres til konferansen. I den forbindelse orienterte Ekeland om at har fått to henvendelser vedrørende hest- og hovslager siden sist – fra tidligere medlem i fagnemda for Hovslagerfaget Morten Brændholen, og fra rektor ved Norsk hestesenter, Arne Amlien. Begge bør delta på FRNAs konferanse. Når det gjelder rektor ved Norsk hestesenter har Ekeland avtalt å avholde et møte med han i forkant av neste møte med LMD. Møtet med LMD er planlagt våren 2015, men FRNA avventer en invitasjon fra departementet.

Vedtak:

FRNA støtter AUs forslag om at konferansen om smådyr og konferansen om Hest- og hovslager slås sammen til en todagers konferanse 11-12. juni 2015. Det sendes inn et nytt forslag til Udir om dette.

9.1.15 Gjennomgang av regelverket om fag-, svenne-, og kompetanseprøve i forskrift til opplæringsloven kap.3

Utdanningsdirektoratet sendte følgende epost til de faglige rådene 27.1.2015:

Utdanningsdirektoratet har i lengre tid sett behov for en gjennomgang av reglene om fag-, svenne-, og kompetanseprøve i forskrift til opplæringsloven kap.3. Direktoratet starter nå arbeidet med en gjennomgang av disse bestemmelsene der formålet er å bidra til tydeligere, mer oversiktlige og lettere forståelige bestemmelser som gjelder spesielt for fag- og yrkesopplæringen.

Vi ønsker å få innspill fra bransjen om endringer de ønsker og ser behov for, og vil invitere til et nærmere samarbeid med de faglige rådene. Vi tar også imot skriftlige innspill på problemstillinger.

Dette til orientering.

Vedtak:

FRNA tar saken til orientering.

10.1.15 Oppdatering Udir.no

Siden «Publiseringer og diverse rapporter» under FRNAs fane på [udir.no](http://www.udir.no) trenger en oppdatering. Se siden her: <http://www.udir.no/Spesielt-for/Fag-og-yrkesopplaring/Faglige-rad/Naturbruk/widgets-naturbruk/lenker-frna/Publiseringer-og-diverse-rapporter/>

AU oppfordrer rådsmedlemmene til å komme med innspill til hva som bør ligge på siden.

Vedtak:

AU tar saken videre.

11.1.15 Orienteringssaker

- Fellesmøtet 22.1.2015 (se også sak 5.1.15)
- Førings av reiseregninger – Sebastian Løken Asbjørnsen, lærling i Udir, orienterte rådet
 - Informasjon og skjema for honorarer og reiseregninger finner dere her: <http://www.udir.no/Stottemeny/Om-direktoratet/Informasjon-om-honorar-og-reiseregninger-/>
 - Satsene oppdateres hvert år – bruk derfor skjema for 2015
 - Vær særlig oppmerksom på å føre opp kontonummer og skrive under
 - Ved spørsmål, ta kontakt med Sebastian Løken Asbjørnsen per epost Sebastian.Loken.Asbjornsen@utdanningsdirektoratet.no eller tlf 23 30 12 19
 - Ved bestilling av reise/hotell hos Berg-Hansen skal referansen 1760RSK benyttes
- Nifus sluttrapport om opplæringskontorenes rolle er publisert <http://www.udir.no/Tilstand/Forskning/Rapporter/NIFU/Opplæringskontorene---et-avgjorende-bindeledd-i-organisering-av-norsk-fag--og-yrkesopplaring/>
- Følgende fylkeskommuner/fag har fått tilskudd fra VOX for forsøk innen videregående opplæring for ufaglærte i transport, service og primærnæringene (en slags oppfølging av «Fagbrev på jobb»): <http://www.vox.no/Tilskudd/Ni-fylker-fikk-stimuleringsmidler-til-videregaende-opplaring-for-voksne/>
- FRNA har fått svar på innspillet om høringssystemet som ble sendt til direktoratet i etterkant av rådsmøtet 27.-28. november 2014. Innspillet er registrert, og vil diskuteres videre i direktoratets arbeidsgruppe for høringen.

Vedtak:

Informasjon tas til orientering.

12.1.15 Eventuelt

Det var ingen saker til eventuelt.