

Vår saksbehandler: Ragnhild Skarholt Bølviken  
Direkte tlf: 23 30 27 10  
E-post: rsk@udir.no

Vår dato: 11.11.15  
Vår referanse: 2015/78  
Deres dato:  
Deres referanse:



## Referat rådsmøte 24. september 2015 / FRNA

**Tid:** Torsdag 24. september 2015 kl 13.00-16.00

**Sted:** Gjennestad videregående skole

Part:	Tilstede:	Forfall:
Arb.giver	Petter Nilsen, NHO Mat og drikke	
	Solfrid Marthiniussen, SL	
	Kai Raundalen, BNL	
		Solveig Skogs, Spekter
Arb. taker	Arvid Eikeland (leder), Fellesforbundet	
	Daniela Dobbert, Fagforbundet	
	Randi Eikevik, Norges Fiskarlag	
	Astrid Mikalsen, Norsk Sjømannsforbund	Robert Skarpnes, Forbundet for ledelse og teknikk (vara)
Ped. pers	Trine-Merethe Paulsen, Utdanningsforbundet	
		Knut-Eirik Svendsen, Skolenes landsforbund
	Kim Unstad, Utdanningsforbundet	
Annen org.	Inger Anita Smuk, Norske Reindriftssamers Landsforbund	
KS	Bodil Onsaker Berg, KS	
Elevorg.		Habiba Elisabeth Stray
Sekretariat	Ragnhild Skarholt Bølviken, rådssekretær	

### Dagsorden for rådsmøte nr. 4 - 2015

#### 1.4.15 Godkjenning av innkalling og dagsorden

**Vedtak:**

Godkjent

#### 2.4.15 Endring i<sup>1</sup> AU

Trine Merethe Paulsen trekke seg som 2. nestleder i AU, og har foreslått at Bodil Onsaker Berg, som har vikariert som 2. nestleder i AU våren 2015, overtar vervet. De øvrige lærerrepresentantene i rådet, Kim Unstad og Knut Eirik Svendsen, stiller seg bak forslaget. Det samme gjør leder Arvid Eikeland og nestleder 1. Petter Nilsen.

**Vedtak:**

<sup>1</sup> I innkallingen stod det «Permisjon fra AU». Dette er endret i referatet da «Endring i AU» blir en mer korrekt beskrivelse.

Bodil Onsaker Berg overtar som 2. nestleder i AU FRNA i resten av oppnevningsperioden. For å sikre ivaretagelse av de blå fagene, settes Trine Merethe Paulsen i kopi ved utsendelse av innkallinger og referater, samt øvrig relevant korrespondanse.

### **3.4.15 Kort oppsummering fra møtene om forsøk 2+2 agronom og gartner 23.-24. september 2015**

Rådet tok en rask runde på første refleksjoner og oppsummering av besøket i Vestfold. Vestfold fylkeskommune ønsker å legge ut en kort oppsummering fra FRNA på sine nettsider.

Noen oppsummerende punkter:

- Rådet har hatt noen veldig bra dager – det har vært interessant og lærerikt. Slike besøk gjør at faglig råd gjør en bedre jobb.
- Det er positivt å se at skolene og næringslivet er så positive, og samarbeider godt.
- Framover blir det viktig å få på plass prøvenemder.

#### **Vedtak:**

Sekretær skriver et utkast til tekst til nettsiden til Vestfold fylkeskommune, og sender til AU for godkjenning.

Rådet spiller oppsummeringen fra møtene videre til forskningsmiljøet som evaluerer forsøket. Sekretær fremskaffer fremdriftsplan for evalueringen av forsøket.

Følgende ble sendt til Vestfold fylkeskommune:

*Faglig råd for naturbruk (FRNA) hadde noen veldig interessante og lærerike dager i Vestfold 23.-24. september. Gjennom møter og samtaler med en rekke av aktørene i forsøket med 2+2-modell for agronom og gartner, primært i Vestfold, men også i noen grad i Buskerud, fikk rådet innblikk i mange av forsøkets nyanser.*

*Det faglige rådet opplever at de to fylkeskommune har gjort en god jobb så langt i forsøket, og at de er på god vei! Rådet er især glade for å se at de ulike aktørene (skole, bedrift opplæringskontor mv.) samarbeider så godt om forsøket! Til tross for at FRNA også har blitt gjort oppmerksomme på enkelte utfordringer, sitter rådet igjen med en svært god følelse etter turen til Vestfold!*

*Faglig råd for naturbruk gleder seg til å høre mer om erfaringene fra forsøket på et senere tidspunkt, og ønsker alle aktørene i Buskerud og Vestfold lykke til videre i forsøket!*

*Med vennlig hilsen*

*Faglig råd for naturbruk*

### **4.4.15 Bestilling til faglige råd - nyoppnevning av faglige råd 2016-2019**

Sekretariatet viser til vedtak fra SRY-møte 11.06.2015 til sak om oppnevning av faglige råd 2016-2019. SRY ber de faglige rådene drøfte følgende spørsmålene til diskusjon.

- Hvor godt har de faglige rådene fungert i oppnevningsperioden 2012-2016?
- I hvilken grad er mandat og sammensetningen av de faglige rådene egnet til å følge opp intensjonen med trepartssamarbeidet?
- Er det behov for å legge til eller trekke fra elementer i mandatet til de faglige rådene?
- Er det behov for å revidere retningslinjene for trepartssamarbeidet mellom SRY, de faglige rådene og Utdanningsdirektoratet?

Saken fremmes i SRY sammen med rådens innspill i oktober.

**Frist for innspill er 10. oktober.** Innspillene sendes Benedicte Helgesen Bergseng.

AU diskuterte saken i AU-møtene 24. august og 9. september. Arvid Eikeland innledet til saken i rådsmøtet, basert på diskusjonene i AU. Rådet diskuterte deretter saken basert på punkter utsendt i innkallingen:

1. Hvem er den tredje parten i de faglige rådene?
  - Enkelte rådsmedlemmer mener det er uklart hvem som er den tredje parten i de faglige rådene. Kan lærerrepresentantene egentlig sies å representere utdanningsmyndighetene?
  - Lærerrepresentantene har vært viktige bidrag.
  - Dersom rådene fortsatt skal ha lærerrepresentanter, må lærerrepresentantene i FRNA dekke både de blå og de grønne fagene
2. Hvordan få et system som finner de rette representantene til å sitte i faglige råd og SRY? I dette ligger også økonomi.
  - Kan anses som hovedspørsmålet og -utfordringen i forbindelse med nyoppnevningen av faglige råd og SRY.
  - Har det høy nok status å sitte i faglig råd?
    - o Kan frikjøp/honorar bidra i positiv retning?
    - o Kan det å være rådsmedlem få status som et offentlig verv?
    - o Er det mangelen på avgjørende innflytelse på læreplanene på Vg2 som er grunnen til at enkelte organisasjoner ikke vil sitte i faglige råd eller ikke engasjerer seg i arbeidet?
  - Oppfatter organisasjonene at de faglige rådene holder på med irrelevante saker?
  - Hvordan lage et system som er interessant for elevorganisasjonen?
  - Er det er andre organisasjoner/aktører som også burde vært representert i rådene? Hva gjør man der hvor det er uklart hvem partene er (eksempelvis innen smådyr)?
3. Representantenes forankring i egen organisasjon.
  - Ulikt i hvor stor grad organisasjonene engasjerer seg i rådsmedlemmene/-arbeidet. Dette er primært en sak mellom den enkelte organisasjonen/landsforening og rådsmedlem.
  - Viktig at organisasjonene er tilstrekkelig orientert om hva rollen som rådsmedlem innebærer.
  - Må gjøre det attraktivt å sitte i faglig råd
  - Den kollektive kompetansen som har opparbeidet seg i FRNA en styrke. Kompetansen er et resultat av kontinuiteten i rådet.
4. Dagens mandat og retningslinjer.
  - Faglig råd ønsker en større innflytelse på læreplanarbeidet.
  - Økonomi – må få ressurser til å drive arbeidet på en god måte.
  - Det er en utfordring at det i dag er lærerrepresentanter som ikke lenger får økonomisk godtgjøring fra sin arbeidsgiver for å sitte i faglig råd
  - Setter spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig at elevrepresentantene oppnevnes for fire år.
  - Det vil være naturlig at også de faglige rådene har et tettere samarbeid med y-nemndene.
  - Arbeidet med utviklingsredegjørelsen har vært, og er kompetansehevende, både for rådsmedlemmene og for organisasjonene. Men kanskje er det i neste rådsperiode tilstrekkelig med én utviklingsredegjørelse?

For øvrig ble det kommentert at Udir bør følge opp Sametinget enda bedre.

Alt i alt er FRNA enige om at rådet har fungert bra i perioden.

#### **Vedtak:**

Basert på diskusjoner i AU og innspill i rådsmøtet, lager sekretær et utkast til svar. Svaret godkjennes av AU.

#### **5.4.15 Gjennomgang av tilbudsstrukturen/utviklingsredegjørelsen**

Saken var i utgangspunktet tenkt tredelt:

- 1) Kort orientering fra samlingen mellom faglige råd, SRY og yrkesfaglige utvalg på Maarud gård, 26.-27. august 2015
- 2) Utviklingsredegjørelsen del 1
- 3) Utviklingsredegjørelsen del 2 – sekretær holder presentasjon om det videre arbeidet

Fordi det ble kort tid til saken i rådsrådet, fokuserte rådet på del 2 – utviklingsredegjørelsen del 1. Hver arbeidsgruppe ga en kort orientering om sitt arbeid og utkast. Utkast til utviklingsredegjørelsen var utsendt med innkalling til rådsrådet, med unntak av utkast for anleggsgartner og idrettsanleggsgaget, som ble presentert i rådsrådet. Det ble stilt enkelte oppfølgingsspørsmål fra rådet og sekretær.

Sekretæren ga en kort orientering om det videre arbeidet med del 2 av utviklingsredegjørelsen. Det ble ikke tid til en grundig gjennomgang.

#### **Vedtak:**

Rådet tar presentasjonene fra de ulike arbeidsgruppene til orientering.

Sekretæren sender ut presentasjon om utviklingsredegjørelsen del 2 (holdt av Udir på Maarud gård 27.8.2015) sammen med referatet fra møtet.

#### **6.4.15 Nasjonale rammer for lokal utvikling av læreplaner for praksisbrev**

Udir mottok i juni 2015 et oppdragsbrev fra KD om å utforme rammer for og regulering av praksisbrev. Oppdraget innebærer blant annet å vurdere, utarbeide og sende på høring forslag til nødvendige endringer i forskrift til opplæringsloven på bakgrunn av ovennevnte føringer, og utvikle nasjonale rammer for utvikling av lokale læreplaner for praksisbrev i samråd med de faglige råd.

Direktoratet har laget et utkast til de nasjonale rammene for den lokale utviklingen av læreplanene for praksisbrev, og åpner med dette for innspill fra de faglige rådene på utkastet

Innspill sendes til [Else.Hoines@utdanningsdirektoratet.no](mailto:Else.Hoines@utdanningsdirektoratet.no) innen **15. oktober 2015**.

Direktoratet beklager at fristen for tilbakemelding er forholdsvis kort. Dette er skyldes fristene i oppdragsbrevet.

Bodil Onsaker Berg ga en kort orientering om saken i rådsrådet.

#### **Vedtak:**

Bodil lager et utkast, som sendes på høring i rådet. AU tar deretter saken videre.

#### **7.4.15 Orienteringssaker**

##### **7.4.15a Arena for kvalitet i fagopplæringen**

Påmeldingen til årets Arena for kvalitet i fagopplæringen er åpnet. Konferansen arrangeres i Bergen 24.-25. november med tema samarbeid mellom skole og arbeidsliv. AU får dekket sine reiseutgifter. Les mer om konferansen her: <http://www.ccnorway.no/fagopplaering/>

##### **7.4.15b Møte med Landbruks- og matdepartementet**

FRNA v/AU skal i møte med LMD 22. september. Agenda for møtet er todelt:

- orientering om rådets arbeid med utviklingsredegjørelsen og ev. andre aktuelle felles tema, deriblant reindriftsfaget
- voksenagronom – tema er initiert av Kompetanseløft Trøndersk landbruk, som også vil delta i møtet

#### **7.4.15c Høring arkitektur – forslag til læreplaner i utdanningsprogram for kunst, design og arkitektur (studieforberedende utdanningsprogram)**

Fra 1. august 2016 blir studiespesialisering med formgivingsfag til et eget studieforberedende utdanningsprogram. Forslag til læreplaner for det nye tilbudet er nå på høring.

Høringsfristen er 3. november 2015.

Høringsdokumentene kan leses her:

<http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/Hoyring--forslag-til-lareplanar-i-utdanningsprogram-for-kunst-design-og-arkitektur/>

AU mener at FRNA bør svare på høringen. Bodil Onsaker Berg og Kai Raundalen sender et utkast til høringssvar til rådet innen 15. oktober. Frist for innspill i rådet settes til **30. oktober**.

#### **7.4.15d Innspill til FRNA om kryssløp fra Vg1 TIP til Vg2 Fiske og fangst**

FRNA har fått et innspill vedrørende kryssløp fra Vg1 TIP til Vg2 fiske og fangst (se vedlagt epost).

#### **7.4.15e Forsøk med 2+2-modell for agronom og gartner - informasjon om valgfrie programfag**

FRNA har blitt satt i kopi i et brev til fylkeskommunene i forsøket med 2+2-modell for agronom og gartner. Brevet omhandler de valgfrie programfagene i forsøket.

#### **7.4.15f Fagnemd hovslagerfaget**

Det har kommet inn en klage i hovslagerfaget, og FRNA har blitt bedt om å innstille tre medlemmer til nemda. AU har på vegne av rådet, og i samråd med Norges Hovslagerforening kommet frem til tre kandidater.

#### **7.4.15g Revidert forskrift i prosjekt til fordypning (PTF)**

I orientering til de faglige rådene 26.06.2015 om status for gjennomføringen av tiltakene i Meld. St. 20, sto følgende om PTF:

*Forslag til revidert forskrift i prosjekt til fordypning var på høring vinteren 2015. Oppsummering av høring ble sendt KD våren 2015. Eksisterende forskrift vil fortsatt gjelde for skoleåret 2015-2016. Departementet vil komme tilbake med justert forskrift til skolestart 2016.*

Etter innspill fra Solveigs Skogs, har FRNA sendt en forespørsel og påminnelse til KD om at det er viktig at det kommer en avklaring så fort som mulig. Dette fordi det er avgjørende for skolenes planlegging. Videre etterspør rådet når det forventes at arbeidet blir sluttført.

#### **Vedtak:**

Det ble ikke tid til å gjennomgå orienteringssakene i rådsmøtet, men rådet leser disse i etterkant av møtet.

#### **8.4.15 Eventuelt**

Det var ingen saker til eventuelt.