

Referat fra møte i faglig råd for bygg- og anleggsteknikk (FRBA)

9. april 2014 10:00 – 15:00
Udir, 1. etasje, møterom 4

Medlem

Thomas Norland
Marie Granøien
Halvor Langseth
Fred Arild Gyldenås
Helge Haukeland
Jarle Kristoffersen
Petter Høglund
Inge Rasmussen
Ola Ivar Eikebø

Representerer

BNL
Fellesforbundet
Fellesforbundet
MEF
Arbeidsmandsforbundet
Fagforbundet
Utdanningsforbundet
Utdanningsforbundet
KS

Fra Udir

Kari Fyhn

Avdeling for fag- og yrkesopplæring

Meldt forfall

Jørgen Leegaard	BNL
Anne Jensen	NHO Service
Marit Lensjø	SL
Runar Kjellstad Nygård	Elevorganisasjonen

Dagsorden

1	<p>Fellessamling med FRMK</p> <p>Kvalitet i fagopplæringen</p> <p>Udir har på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utviklet et system for kvalitetsvurdering i fagopplæringen. Det er et verktøy for å vurdere og analysere tilstanden i skole og bedrift slik at kvaliteten i fagopplæringen kan forbedres.</p> <p>Dokumentet <i>Kvalitet i fagopplæringen</i> gir en sammenhengende beskrivelse av kvalitetsarbeidet i skole og bedrift. Det ble sendt på høring 8.5.13. Udir v/ Karl Skaar orienterte de faglige rådene om status i <i>Kvalitet i fagopplæringen</i> og direktoratets videre arbeid med å implementere systemet.</p> <p>Praksisbrevet</p> <p>I Meld. St. 20 (2012-2013) <i>På rett vei</i> er det foreslått å gjøre praksisbrevet til en permanent ordning.</p> <p>I oppfølgingen av Stortingets behandling av meldingen, samt politisk plattform for Solberg-regjeringen, har en arbeidsgruppe fra KD og Udir invitert seg til møter med faglige råd som mener praksisbrevet er relevant innenfor deres utdanningsprogram. En representant fra gruppen stilte opp på FRBAs møte 9. april. Hun presenterte arbeidet og et høringsbrev med en rekke spørsmål arbeidsgruppen vil at rådet skal ta stilling til. Etter presentasjonen diskuterte rådsmedlemmene spørsmålene.</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>FRBA nedsette en arbeidsgruppe som skal lage et høringssvar innen fristen 20. mai. Ola Ivar Eikebø, Thomas Norland og Marie Granøien skal delta i arbeidsgruppen.</i></p>
2	<p>Godkjenne dagsordenen og innkallingen til dagens møte</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>Rådet godkjenner dagsordenen og innkallingen.</i></p>
3	<p>Godkjenne referatet fra møtet 5. februar 2014</p> <p>Referatet ligger vedlagt.</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>Rådet godkjenner referatet fra møtet 5. februar 2014.</i></p>
4	<p>Orienteringssaker</p> <p>Kvalifikasjonskrav v/ Thomas Norland</p> <p>BNL har skrevet brev til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om kvalifikasjonskrav organisasjonen mener bør gjelde for foretak i byggenæringen. BNL har fått i oppdrag å sette ned en arbeidsgruppegruppe. Gruppen skal uttale seg innen</p>

	<p>september. BNL ønsker at det skal være kvalifikasjonskrav for å jobbe innen bygg og anlegg, på alle nivåer.</p> <p>Halvor Langseth sa at hvis vi ikke får på plass en ordning for godkjenning av utenlandsk utdanning, vil en innføring av slike kvalifikasjonskrav bli stoppet av EU.</p> <p>Høring - endringer i læreplan for Vg2 transport og logistikk og Vg3 yrkessjåfør</p> <p>Udir sender på høring forslag til endringer i læreplanen for Vg2 transport og logistikk og Vg3/opplæring i bedrift for yrkessjåfør. Høringsfristen er 23. mai 2014.</p> <p>Les mer og svar på høringen her: http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/Horing---endringer-i-lareplan-for-Vg2-transport-og-logistikk-og-Vg3-yrkessjafor/</p> <p>De faglige rådene avgjør selv om de ønsker å avgi hørings svar til saken.</p> <p>Høring - Nytt navn på taktekkerfaget</p> <p>Udir sender på høring skifte av navn i taktekkerfaget.</p> <p>Høringsfristen er 26. mai 2014.</p> <p>Les mer om høringen her: http://www.udir.no/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/Horing--Nytt-navn-pa-taktekkerfaget/</p> <p>De faglige rådene avgjør selv om de ønsker å uttale seg til høringen.</p> <p>Du kan sende høringsuttalelsene til post@Udir.no.</p>
5	<p>Matematikkfaget i bygg- og anleggsteknikk</p> <p>Udir har nedsatt en arbeidsgruppe som skal utarbeide et kunnskapsgrunnlag om matematikkfaget i grunnopplæringen. I den sammenheng har direktoratet bedt de faglige rådene om å vurdere hvilke retninger innenfor matematikkfaget som er nødvendige og viktige innenfor de respektive utdanningsprogrammene.</p> <p>Direktoratet ba de faglige rådene besvare et spørreskjema. Rådsmedlemmene diskuterte spørsmålene i skjemaet. Dag Arne Midtland, lærer ved Hellerud videregående skole, deltok i diskusjonen.</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>På bakgrunn av diskusjonen skriver rådssekretæren et svar til direktoratet. Svaret skal sendes til rådsmedlemmene på e-post for godkjenning før det går videre til direktoratet.</i></p>
6	<p>Stillasopplæring</p> <p>BNL v/ Thomas Norland innledet.</p>

Noen skoler gir elevene 36 timers teoretisk opplæring, men de fleste skolene bygger kun stillas opp til 5 meter, og gir dermed ikke elevene den 36 timers teoriopplæringen de må ha hvis de skal bygge høyere stillaser.

EBA/BNL mener stillasopplæringen må gjennomføres likt på alle skolene, og at alle elever på Vg2 byggteknikk må få 36 timers teoretisk opplæring i stillasbygging. Eventuelt også elever på Vg1 bygg- og anleggsteknikk som gjennomfører opplæringen i en vekslingsmodell. Vi må ha bestemmelser som er så klare at de ikke kan misforstås.

Fellesforbundet v/ Halvor Langseth spurte hva dette i så fall vil gå utover. Hvis vi skal gi slik opplæring, må vi ta timer fra noe annet. Er det realistisk? Eller kan vi si at det som ligger i fagbrevet, er opp til 5 meter, fordi det ellers vil gå utover mange andre ting i fagopplæringen? Skal man bygge høyere stillaser, må det være et etter- eller videreutdanningstilbud. Synes ikke vi skal dytte inn noe mer, som i tillegg er noe de færreste bedrifter bruker. De som tar egen stillasutdanning, må ha det som en del av sitt programfag, sa han.

Utdanningsforbundet v/ Inge Rasmussen sa at elever som skal ta stillasfaget, får anledning til å fordype seg gjennom prosjekt til fordypning.

Fellesforbundet v/ Langseth gjentok at vi ikke bør dytte inn mer i de andre fagene. Synes vi heller skal presisere at læreplanen gjelder opp til 5 meter.

Vedtak:

FRBA ber direktoratet om å endre læreplanmålet om stillas slik at det fremgår at det gjelder inntil 5 meter. Innenfor Vg2 byggteknikk og Vg2 anleggsteknikk bør det være et tilbud om sikkerhetsopplæring/teorikurs i PTF. Rådet ber Udir om å informere Arbeidstilsynet om presiseringen.

7 Veirekkverksfaget

Udir har mottatt søknad fra Entreprenørforeningen – Bygg og Anlegg (EBA) om å opprette veirekkverksfaget som nytt lærefag. Direktoratet har bedt FRBA om å behandle forslaget og gi en anbefaling.

BNL v/ Thomas Norland presenterte forslaget. Han fikk følgende tilbakemeldinger fra de andre rådsmedlemmene:

- Veirekkverksfaget virker for smalt. Vanskelig å utdanne seg videre hvis man har tatt en utdanning som er basert på en så smal kompetanseplattform.
- Men: Det er viktig at Vegvesenet ønsker det. Da er det mye større sjanse for at det blir et ordentlig, reelt etterspurt fag. Byggherrene etterspør det. Men er det en etterutdanning eller tilleggsutdanning til anleggsfaget?
- Faget bør omfatte sikring av gang- og sykkelveier også. I nasjonal transportplan slås det fast at man skal legge langt bedre til rette for myke trafikanter fremover. Skal vi først ha et slikt fag, må det være et fag for alle trafikanter.
- FRBA bør ta denne henvendelsen med inn i den brede strukturdebatten.

Vedtak:

FRBA avviser ikke forslaget, og vil jobbe videre det. Rådet vil ta med forslaget inn i den brede strukturdebatten.

<p>8</p>	<p>Læreplan – vekslingsmodellen – mangel på kompetansemål</p> <p>BNL v/ Thomas Norland presenterte saken. De som går veksling, blir ganske fort «ferdig» med læreplanen. BNL spør om man kan inn mer stoff i læreplanene til de som tar vekslingsløp, og hva skal det i så fall være? Kan tømmeren få enda mer bygningsfysikk for eksempel?</p> <p>Fellesforbundet v/ Langseth sa at vekslingsmodellen fremdeles er på forsøksstadiet, og foreslo å sende spørsmålet videre til Udir. Hvis man lager to læreplaner, lager man egentlig to fagbrev, vanlig fagbrev og fagbrev etter veksling. Lager man da flere nivåer i utdanningen? Det er prinsipielt stor diskusjon, og vi bør ta spørsmålet med oss inn i den brede strukturdebatten, sa han. Kan det være et alternativ å åpne for at de som går veksling, kan ta fagbrevet tidligere?</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>Diskusjonen fortsetter i neste rådsmøte. Rådssekretæren kontakter Anita Tjelta og ber henne stille i et rådsmøte til høsten for å presentere status i vekslingsforsøket.</i></p>
<p>9</p>	<p>Praksiskandidater - godkjenning av praksis</p> <p>Udir har sendt et oppdrag til de faglige rådene om godkjenning av praksis for praksiskandidater. Direktoratet ber de faglige rådene komme med synspunkter og eventuelle forslag til tiltak som bør iverksettes. Rådene kan ta utgangspunkt i følgende spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilke erfaringer har rådet med vurderingen av praksis som fylkeskommunen gjør når praksiskandidater melder seg opp til fagprøve? • Hva mener rådet om kravene som fylkeskommunen stiller til dokumentasjon? Får fylkeskommunen et tilstrekkelig vurderingsgrunnlag? • Hva mener rådet om rutineene knyttet til saksbehandlingen? Er de tilfredsstillende? • Har rådet erfaringer med at det er store variasjoner i vurderingen av praksis fra fylkeskommune til fylkeskommune? Hvis det er tilfelle, beskriv kort på hvilke områder ulikhetene viser seg. <p>Rådsmedlemmene diskuterte spørsmålene. De var enige om at praksiskandidatordningen fungerer godt i bygg- og anleggsgagnene. Problemet er at Norge ikke har velfungerende ordninger for personer med praksis fra andre land. Dels er det vanskelig fordi faggrensene er annerledes (for eksempel kan man kvalifisere seg til å bli stillasarbeider i Sverige ved å ta et 5-ukers kurs, mens man i Norge må ta en 4-årig utdanning. Vi må derfor ha en annen type godkjenning. FRBA mener at den teoretiske eksamenen må være bestått. Ingen skal kunne realkompetansevurdere seg vekk fra den teoretiske og den praktiske prøven.</p> <p><i>Vedtak:</i> <i>Rådet v/ rådssekretæren sender følgende tilbakemelding til Udir:</i> <i>Praksiskandidatordningen fungerer godt i de bygg- og anleggstekniske fagene når kandidatene har jobbet i Norge. Det som mangler, er en godkjenningsordning for personer som har praksis fra andre land.</i></p>

10	<p>Møteplan 2014</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dato</th> <th>Arrangement</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9.4 kl. 10:00 – 15:00</td> <td>Rådsmøte</td> </tr> <tr> <td>11.6 kl. 13:00 – 20:00</td> <td>Rådsmøte og sommeravslutning</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fylkesbesøk: Hvor skal FRBA reise på fylkesbesøk i 2014? Oslo, Akershus og Rogaland har blitt nevnt så langt. Hva skal temaet for besøket være?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>År</th> <th>Fylker FRBA har besøkt</th> <th>Tema</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2006</td> <td>Nord-Trøndelag</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>Østfold</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>Buskerud</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>Rogaland</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>Sør-Trøndelag</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>FRBA reiste til København i stedet for å dra på fylkesbesøk</td> <td>Vekslingsmodell</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>Møre og Romsdal</td> <td>TAF</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>Hordaland</td> <td>Anleggsgag</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Vedtak:</i> FRBA drar til Hedmark og Moelven. Rådssekretæren ber om møte med både Hedmark fylkeskommune og Oppland fylkeskommune. Temaet for besøket skal være industrielt byggeri.</p>	Dato	Arrangement	9.4 kl. 10:00 – 15:00	Rådsmøte	11.6 kl. 13:00 – 20:00	Rådsmøte og sommeravslutning	År	Fylker FRBA har besøkt	Tema	2006	Nord-Trøndelag		2007	Østfold		2008	Buskerud		2009	Rogaland		2010	Sør-Trøndelag		2011	FRBA reiste til København i stedet for å dra på fylkesbesøk	Vekslingsmodell	2012	Møre og Romsdal	TAF	2013	Hordaland	Anleggsgag
Dato	Arrangement																																	
9.4 kl. 10:00 – 15:00	Rådsmøte																																	
11.6 kl. 13:00 – 20:00	Rådsmøte og sommeravslutning																																	
År	Fylker FRBA har besøkt	Tema																																
2006	Nord-Trøndelag																																	
2007	Østfold																																	
2008	Buskerud																																	
2009	Rogaland																																	
2010	Sør-Trøndelag																																	
2011	FRBA reiste til København i stedet for å dra på fylkesbesøk	Vekslingsmodell																																
2012	Møre og Romsdal	TAF																																
2013	Hordaland	Anleggsgag																																
11	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> Thomas Norland informerte om brevet rådet har mottatt fra Finans Norge angående varme arbeider. Han er ikke fornøyd med svaret fra Finans Norge og mener rådet bør sende et svar, noe de fleste medlemmene var enige i. Norland vil lage et brevutkast som rådet tar stilling til i neste møte. Organisasjonene kan vurdere å ta saken videre og jobbe politisk med den. 																																	