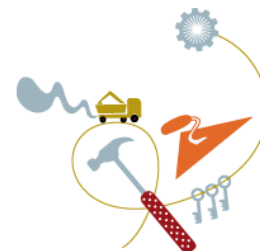


Vår saksbehandler: Knut Maarud og Mari Bakke
Ingebrigtsen

Vår dato:
15.12.2017
Vår
referanse:
2017/145

Deres dato:
Deres
referanse:



Bygg- og anleggsteknikk

Referat fra møte i Faglig råd bygg- og anleggsteknikk

Onsdag 6. desember 2017 kl. 11.45 til 16.00.
Sted: Utdanningsdirektoratet, møterom Undset

Til stede:

Jørgen Leegaard (leder)
Hege Skulstad Espe (nestleder)
Thomas Norland
Anne Jensen
Hilde Flotoft (vara for Terje Eikevold)
Rune Berg
Marie Slåen Granøien
Inge Rasmussen
Matz Antonsen (vara for Marit Lensjø)
Ola Ivar Eikebø
Turid Borud
Live Tronstad

Fra Utdanningsdirektoratet

Knut Maarud

Forfall:

Marit Lensjø
Terje Larsen
Terje Eikevold
Brede Edvardsen

Representerer

BNL
Fellesforbundet
BNL
NHO Service
MEF
YS
Fellesforbundet
Utdanningsforbundet
Skolenes Landsforbund
KS
KS
Elevorganisasjonen

Avdeling for fag- og
yrkesopplæring

Skolenes landsforbund
Utdanningsforbundet
MEF
Norsk Arbeidsmandsforbund

Dagsorden:

71-17	<p>Godkjenne innkallingen til dagens møte</p> <p><u>Vedtak:</u> Innkallingen godkjennes</p>												
72-17	<p>Godkjenne referatet fra møtet 1. november 2017</p> <p>Vedlegg: - Referat 1.11.17</p> <p><u>Vedtak:</u> Referatet godkjennes.</p>												
73-17	<p>Orienteringssaker:</p> <p>Nettverkssamling om vekslingsmodeller, 15. og 16. november i Bergen Rådet kontakter Karl Gunnar Kristiansen om rådets påvirkningsmuligheter i saken. Veksling kan være tema under fylkesbesøket.</p> <p>Fellesmøte med SRY, faglige råd og Kunnskapsministeren, 14. desember Følgende deltar fra rådet: Marie Granøien, Turid Borud og Marit Lensjø</p> <p>Høring om tilbudsstrukturen Rådet har levert høringsuttalelse. KD tar sikte på å vedta tilbudsstrukturen i 2017. Alle høringsuttalelser og oppsummeringen av høringen kan leses her https://www.udir.no/om-udir/hoyringar/#131</p> <p>Høring – fag- og svenneprøven. Rådet har levert høringsuttalelse Ikke vedlagt</p> <p>Høring – fagbrev på jobb. Rådet har levert høringsuttalelse Er sendt ut.</p> <p>Møteplan i 2018:</p> <table> <tr> <td>Rådsmøte</td> <td>01.03.2018</td> </tr> <tr> <td>Fylkesbesøk</td> <td>1-2. mars*</td> </tr> <tr> <td>Rådsmøte</td> <td>24.05.2018</td> </tr> <tr> <td>Rådsmøte</td> <td>25.10.2018</td> </tr> <tr> <td>Fylkesbesøk</td> <td>13-15. 11. 2018 Primært Troms, sekundært Telemark</td> </tr> <tr> <td>Rådsmøte</td> <td>06.12.2018</td> </tr> </table> <p>* I møtet ble det argumentert for to fylkesbesøk, ett utsatt fra 2017, og ett ordinært. Ingen av de faglige rådene hadde fylkesbesøk i 2017, så da blir det kun ett besøk i 2018.</p>	Rådsmøte	01.03.2018	Fylkesbesøk	1-2. mars*	Rådsmøte	24.05.2018	Rådsmøte	25.10.2018	Fylkesbesøk	13-15. 11. 2018 Primært Troms, sekundært Telemark	Rådsmøte	06.12.2018
Rådsmøte	01.03.2018												
Fylkesbesøk	1-2. mars*												
Rådsmøte	24.05.2018												
Rådsmøte	25.10.2018												
Fylkesbesøk	13-15. 11. 2018 Primært Troms, sekundært Telemark												
Rådsmøte	06.12.2018												
74-17	<p>Fagfornyelsen: Høring om yrkesspesifikke deler i læreplanene i fellesfagene norsk og engelsk</p> <p>Utdanningsdirektoratet skal 6.desember sende på høring spørsmål om endringer i læreplaner og fag- og timefordeling i fellesfagene norsk og engelsk på yrkesfag.</p> <p>AU fikk i november på kort varsel forespørsel om å kommentere utkast til høringsbrev, uttalelsen kan leses av det vedlagte brevet.</p> <p>Vedlegg: - Brev til Udir d. 15.11.2017</p> <p>Mary Ann Ronæs fra Udir innledet. Det ble særlig diskusjon om følgende forhold:</p>												

	<ul style="list-style-type: none"> • Bør læreplanene i fellesfag ha en egen (utdanningsprogramspesifikk) del for byggfag? Eller er det tilstrekkelig med en yrkesfagspesifikk del for alle utdanningsprogrammene. • Hvor stor bør yrkesfagdelen være? 20-30% (som udir foreslår), eller 40-60%? • Bør engelskundervisningen gis samlet på vg2, eller fordeles over vg1 og vg2? <p><u>Vedtak:</u> Rådet stiller seg positiv til yrkesspesifikke deler i læreplanene i fellesfagene. Arbeidsutvalget utarbeider høringsuttalelse etter diskusjon i møtet.</p>				
75-17	<p>Arbeidslivsfaget og utdanningsvalg</p> <p>Det er nylig innført en femårig masterutdanning for grunnskoleutdanningen. Kravene til studiepoeng skjerpes og vi kan lese at det nå kreves minimum 60 studiepoeng i 2 undervisningsfag, samt 30 studiepoeng i et 3. fag. Det er sågar krav til 15 studiepoeng i KRLE.</p> <p>Sammenligner vi overnevnte krav med forskrift til Opplæringslovens unntak fra krav til undervisningskompetanse i fagene Utdanningsvalg og Arbeidslivsfaget, danner dette unntaket en kontrast som er vanskelig å begrunne:</p> <p>«For å undervise i andre fag på ungdomstrinnet krevst det at vedkommande har minst 30 studiepoeng som er relevante for faget. Dette gjeld ikkje for valfaga, utdanningsval og arbeidslivsfag» (Forskrift til Opplæringslovens § 14-3, siste ledd)</p> <p>Unntaket fører til at det er grunnskolelærere med høgskole/universitetsutdanning som underviser i Utdanningsvalg og Arbeidslivsfaget. I hvilken grad grunnskolelærerne kjenner til yrkesfagene, er dermed svært tilfeldig.</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan FRBA foreslå at det kreves undervisningskompetanse i alle fag? Det innebærer at unntaket i forskrift § 10-4 fjernes. - Kan FRBA fremme forslag om at yrkesfag blir innlemmet i - eller et eget tilbud til fag/etterutdanning i lærerutdanningen? - Yrkesfaglærerutdanningen kvalifiserer lærerne for undervisning i ungdomstrinnet, hvorfor ansettes ikke yrkesfaglærere i større grad i ungdomsskolen? <p>Vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kort beskrivelse av de to fagene arbeidslivsfag og utdanningsvalg. <p><u>Vedtak:</u> Saken utsettes.</p>				
76-17	<p>Godskriving av praksis</p> <p>Det vises til tidligere diskusjon i rådet om praksis om godskriving av praksis. Saken er tidligere meldt inn av både KS og BNL sine representanter i rådet.</p> <p>Utgangspunktet er at det gis godskriving for realkompetansevurdering, sammen med godskriving av praksis. Det som virker «merkelig», er at det kan føre til dobbel godskriving, i og med at det er praksis som er grunnlag for realkompetansevurdering i programfag. Problemstillingen har tidligere vært belyst, med den konklusjon at godkjent realkompetanse for Vg1 og Vg2 godskrives med 24 mnd. Rådet vurderer det slik at Opplæringslovens § 3-5 med forarbeid, har et annet formål. Rådet mener derfor at praksis med godskriving må belyses i forhold til formålet til § 3-5 Praksiskandidatordningen.</p> <p>Eksempel:</p> <table> <tr> <td>Praksis</td> <td>24 mnd.</td> </tr> <tr> <td>Samtidig realkompetanse Vg1 og Vg2</td> <td>24 mnd.</td> </tr> </table>	Praksis	24 mnd.	Samtidig realkompetanse Vg1 og Vg2	24 mnd.
Praksis	24 mnd.				
Samtidig realkompetanse Vg1 og Vg2	24 mnd.				

	<p>Sum etter 24 mnd. 48 mnd.</p> <p>Praksis 12 mnd.</p> <p>«Sum» 60 mnd. (Samlet praksis er egentlig 36 mnd.)</p> <p>Konsekvensen ved en slik vurdering, er at en kan melde seg opp som praksiskandidat, med 36 mnd. praksis.</p> <p><u>Vedtak:</u> FRBA sender et brev til Utdanningsdirektoratet/Kunnskapsdepartementet hvor rådet uttrykker bekymring over hvordan godkjenning av praksis foregår noen steder.</p>																																																			
77-17	<p>NOKUT: Forespørsel om nye fag i ordningen</p> <p>Tabellen under viser hvor mange vedtak NOKUT har utstedt p.t. fordelt på de ulike fagene. NOKUT skriver at det i all hovedsak er søkere fra Polen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kvalifikasjon</th> <th>Godkjenning</th> <th>Avslag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Tømrer</td><td>17</td><td>40</td></tr> <tr><td>Rørlegger</td><td>66</td><td>6</td></tr> <tr><td>Frisør</td><td>8</td><td>0</td></tr> <tr><td>Trevaresnekker</td><td>42</td><td>0</td></tr> <tr><td>Betongfagarbeider</td><td>3</td><td>23</td></tr> <tr><td>Kjøttskjærer</td><td>13</td><td>0</td></tr> <tr><td>Butikkslakter</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>Slakter</td><td>5</td><td>0</td></tr> <tr><td>Industrifagarbeider</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>Pølsemaker</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>Murer</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>Glassfagarbeider</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>Maler</td><td>-</td><td>1</td></tr> <tr><td>Møbelsnekker</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>Møbeltapetserer</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>Sum</td><td>160</td><td>75</td></tr> </tbody> </table> <p>Vedr. avslagene på tømrerfag og betongfag</p> <p>NOKUT orienterte på AU-møtet om bakgrunnen for avslagene. NOKUT har skrevet et notat om avslagene og problemstillinger rundt dette (vedlagt).</p> <p>Utvidelse</p> <p>I løpet av siste del av november 2017 kommer NOKUT til å utvide godkjenningsordningen med Estland, Latvia og Litauen. Da vil godkjenningsordningen være gjeldende for fem land og 15 kvalifikasjoner. NOKUT ønsker å utvide med ytterligere nye kvalifikasjoner våren 2017. Med tanke på utvidelse ønsker NOKUT innspill til hvilke fagområder som kan være aktuelle. Det er viktig både med kjønnsbalanse og etterspørsel i arbeidslivet. NOKUT ønsker begrunnede forslag innen 11. desember.</p> <p>Vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notat fra NOKUT vedr. vedtak - Pressemelding fra NOKUT <p>NOKUT har vært i AU.</p> <p><u>Vedtak:</u> Faglig råd for bygg- og anleggsteknikk mener ordningen bør utvides til å omfatte de nordiske landene.</p>	Kvalifikasjon	Godkjenning	Avslag	Tømrer	17	40	Rørlegger	66	6	Frisør	8	0	Trevaresnekker	42	0	Betongfagarbeider	3	23	Kjøttskjærer	13	0	Butikkslakter	1	0	Slakter	5	0	Industrifagarbeider	1	1	Pølsemaker	1	0	Murer	3	4	Glassfagarbeider	-	-	Maler	-	1	Møbelsnekker	-	-	Møbeltapetserer	-	-	Sum	160	75
Kvalifikasjon	Godkjenning	Avslag																																																		
Tømrer	17	40																																																		
Rørlegger	66	6																																																		
Frisør	8	0																																																		
Trevaresnekker	42	0																																																		
Betongfagarbeider	3	23																																																		
Kjøttskjærer	13	0																																																		
Butikkslakter	1	0																																																		
Slakter	5	0																																																		
Industrifagarbeider	1	1																																																		
Pølsemaker	1	0																																																		
Murer	3	4																																																		
Glassfagarbeider	-	-																																																		
Maler	-	1																																																		
Møbelsnekker	-	-																																																		
Møbeltapetserer	-	-																																																		
Sum	160	75																																																		
78-17	<p>Forslag til endringer i privatistordningen for programfag på yrkesfag</p>																																																			

	<p>Utdanningsdirektoratet forbereder en høring med forslag til endringer i privatistordningen i programfag på yrkesfag. Forslaget innebærer at en privatist ikke må gå opp til tverrfaglig eksamen eller eksamen i programfag som han eller hun tidligere har bestått. Vi foreslår også å gjøre en endring i forskrift til opplæringsloven § 3-37 og forskrift til friskoleloven § 3-35 om annullering av eksamen.</p> <p>Før forslaget sendes på høring ønsker direktoratet å informere faglige råd om høringsutkastet.</p> <p>Direktoratet ønsker å publisere høringen så snart som mulig og ber derfor om at saken tas opp på rådsmøtene. Saken vil bli presentert på fellesdelen. Frist for innspill er 11. desember.</p> <p>Vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Covernotat med utkast til høringsbrev (se sakspapirer for fellesdelen) <p><u>Vedtak:</u> <i>Faglig råd for bygg- og anleggsteknikk støtter forslaget. Samme fag skal ikke kreves bestått to ganger.</i></p>
79-17	<p>Mål for oppnevningsperioden</p> <p>Vedlagt er en liste med temaer som rådet vil jobbe med i denne oppnevningsperioden. Temaene er sortert og sett i sammenheng med SRY sin strategi for perioden.</p> <p>Vedlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mål for perioden – tematisert <p><u>Vedtak:</u> <i>Arbeidsutvalget bearbeider arbeidsplanen etter diskusjon i møtet.</i></p>
80-17	<p>Fylkesbesøk 2018</p> <p>Rådet skal avholde fylkesbesøk i 2018. Rådet drøfter utkast til søknad.</p> <p>I møtet ble det argumentert for to fylkesbesøk, ett utsatt fra 2017, og ett ordinært. Ingen av de faglige rådene hadde fylkesbesøk i 2017, så da blir det kun ett besøk i 2018.</p> <p>Vedlegg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utkast til søknad <p><u>Vedtak:</u> <i>Rådet søker om fylkesbesøk til Troms, sekundært Telemark. Rådet søker i tillegg om å kunne avvikle 1-2 ekstraordinære rådsmøter, jf. arbeidsplanen. Jørgen Leegaard skriver søknaden.</i></p>
81-17	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi har fått inn en klage i tak- og membrantekkerfaget som må behandles. Vi har ingen klagenemnd, så vi ber om at faglig råd for bygg- og anleggsteknikk innstiller tre personer til vervene. Hvis det kan skaffes vara for de tre er det fint, men hvis det er vanskelig og forlenger tiden, så kan vi etterspørre det ved behov. Det er først og fremst viktig å få på plass en nemnd som kan behandle klagen så raskt som mulig. <p>Konklusjon: Jørgen har forslag til arbeidsgiverrepresentant og Statens representant. Hege må finne arbeidstakerrepresentant.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslag på kandidat til klagenemnda for svenneprøver -tømmerfaget <p>Konklusjon: Rådet anbefaler Øvind Ørnevik som kandidat til nemnda for tømmerfaget fra arbeidsgiversiden</p>

--	--