

Vår saksbehandler: Mari Bakke Ingebrigtsen
E-post:
mari.bakke.ingebrigtsen@utdanningsdirektoratet.no
Tlf: 23301253

Vår dato:
28.1.2015
Vår referanse:
2015/86



Referat fra rådsmøte torsdag 5.februar - møte 1/2015,

Møterom 10, 1.etg, Udir

Møtestart: kl. 10:00

Møteslutt: kl. 14.00

	Fra arbeidstakersiden	Fra arbeidsgiversiden
Deltakere	Karin Lund, Fagforbundet	Jan Tore Harlyng, KS Anne Røvik Hegdahl, Virke Terje Sundfjord, NHO Transport
	Fra skoleverket/skoleeier	Andre organisasjoner
	Ellinor Tande, Utdanningsforbundet Per Ove Grannes, Utdanningsforbundet	Jan Tvedt, KS (fra kl. 12) Joakim Marthinsen, Elevorganisasjonen
	Meldt forfall	Utdanningsdirektoratet
	Jørund Bjølverud, Skolenes landsforbund Svein Arne Bergh, Spekter Runar Karlsen, NHO Service (Vara) Cecilie Fragaat Ødegård, Handel og Kontor Håvard Galtestad, YS Jan Sivertsen, NTF Ulf-Terje N. Eliassen, Norsk Arbeidsmandsforbund	Mari Bakke Ingebrigtsen, rådssekretær

Dagsorden for møte i Faglig råd for service og samferdsel 1/2015

- Sak 1.1.15 Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden v/ rådsleder**
- Sak 2.1.15 Valg av ny nestleder**
- Sak 3.1.15 Gjennomgang av tilbudsstrukturen**
- Sak 4.1.15 Rådets prioriteringer og arbeid i 2015**
- Sak 5.1.15 Revidert læreplan vg1**
- Sak 6.1.15 Avslag på søknad om tverrfaglig eksamen på Vg1**
- Sak 7.1.15 Høring – NOU 2014:14 Fagskolen – er attraktivt utdanningsvalg**
- Sak 8.1.15 Orienteringssaker**
- Sak 9.1.15 Eventuelt**

Sak 1.1.15 Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden v/ rådsleder

Vedtak:

Innkalling og dagsorden godkjennes

Sak 2.1.15 Valg av ny nestleder

Eddy Kjær (NHO Reiseliv) er i permisjon til 1.september. Nestleder Karin Lund fungerer som leder i Eddy Kjærs permisjonstid. Arbeidsgiversiden foreslår ny nestleder og rådet velger.

Vedtak:

Anne Røvik Hegdahl (Virke) går inn som nestleder i Eddy Kjærs permisjonsperiode.

Sak 3.1.15 Gjennomgang av tilbudsstrukturen

Det faglige rådet har mottatt forslag til organisering av arbeidet med gjennomgang av tilbudsstrukturen. Sakspapirene ble sendt ut 8.januar.

På fellesmøtet 22.januar ble Utdanningsdirektoratets forslag på organisering av gjennomgangen av tilbudsstrukturen presentert for ledere og nestledere av rådene, samt SRY. Etter anmodning fra partene i arbeidslivet har direktoratet forlenget fristen for å komme med skriftlige innspill til 21. februar 2015.

På fellesmøtet kom det opp mange innspill knyttet til oppnevning av arbeidsgrupper, men det var ingen innspill som utfordret den jobben de faglige rådene skal gjøre. Arbeidet med utviklingsredegjørelsen i de faglige rådene er en helt sentral del av gjennomgangen, og det er viktig at den jobben kommer i gang. Direktoratet vil derfor arbeide videre med bestillingene til de faglige rådene.

Vi ber om innspill på organiseringen av, og mandatet til arbeidsgruppene. Når det gjelder organiseringen ber vi om innspill til hvilke næringer og bransjer som deler utfordringer knyttet til de respektive utdanningsprogrammene. Når det gjelder mandatet for arbeidsgruppene ber vi om innspill til hvilke utfordringer og temaer som kan drøftes i arbeidsgruppene.

Vi mottar også gjerne innspill fra partene til å identifisere kompetansepersoner som kan tenkes en rolle i arbeidsgruppene. Hovedorganisasjonene vil bli spurt om å foreslå sine representanter.

Sakspapirer:

- Forslag til organisering av arbeidet
- *Mari (Utdanningsdirektoratet) holdt en innledning til saken. Power-point-presentasjonen er vedlagt referatet.*

Utdrag fra diskusjonen i møtet:

- *Karin(Fagforbundet): refererte til fellesmøtet og hva som kom frem der. Partene var blant annet skeptisk til hvilken rolle disse arbeidsgruppene får i forhold til de faglige rådene.*
- *Jan Tore (KS): FR har lenge vært opptatt av frafall og gjennomstrømming. Nå er det en dreining til fokus på ferdigheter og kompetansen som lærlingene kommer ut med. Vi må ha i bakhode at dette er perspektivet. Kunne tenke meg én rapport, og at ikke myndighetene får flere rapporter som de da må vurdere separat.*
- *Ellinor (Utdanningsforbundet): Synes det er bra at dette arbeidet kommer i gang nå og det er et spennende arbeid. Hvis arbeidsgruppene skal bidra til at faglige råd sine anbefalinger er godt fundert – så må jo faglig råd få tilgang til arbeidsgruppenes arbeid – slik at alle sitter på samme kunnskap. Samtidig tror jeg at verdsetting i arbeidslivet ikke bare kan endres med tilbudsstruktur. Det skjer andre ting i kjølevannet av stortingsmeldingen som også er en del av dette arbeidet. Når det gjelder tema og mandat: hva slags sluttkompetanse som ønskes ute? Hva må opplæringen inneholde for at vi får denne sluttkompetansen? Hva slags kompetanse er det de anser som relevant kompetanse. Problemet er at noen av fagbrevene ikke er tilstrekkelig etterspurt. Når det gjelder å*

foreslå ressurspersoner: våre organisasjoner må bidra med dette, ikke nødvendigvis gjennom rådet.

- Per Ove (Utdanningsforbundet): Veldig glad for at dette nå kommer, virker spennende men også krevende. Enig med Ellinor. Vil fremheve to punkter. 1. IKT er ikke nevnt noe sted? Heller ikke sikkerhet? Reiseliv er lagt annet sted, og det samme med samferdselsfagene. 2. Sammensetning av gruppene: Savner utdanningsforbundet (Unio) som part i gruppene.
- Anne (Virke): gruppene må få et veldig tydelig mandat. Ser ikke noe i veien for dialog mellom gruppene og faglig råd. Ser ikke noe i veien for at vi kan lage noen gode rutiner for det. Viktig for rådets sin del. Første gang at vi har bransjenes behov som skal vektlegges. Det er spennende. Det er uklart i dokumentene hvilke fag som inkluderes i hvilke grupper. Dette må Udir ha en tanke om (ref.et tydelig mandat). Det kan skje at flere arbeidsgrupper jobber med samme fag.
- Terje(NHO Transport):rådene skal være førende for arbeidet. Det vil komme et brev fra organisasjonene hvor dette er tydelig. Spørsmål til Udir om hvordan behandlingen er i de andre faglige rådene.
- Jan Tore(KS): hvordan blir forholdet mellom løpende oppgaver og dette arbeidet med strukturen. For eksempel den nye læreplanen på Vg1. Går den prosessen parallelt og blir slutført?
- Ellinor (Utdanningsforbundet): Vi skal nå gi innspill på organiseringen. Jeg tenker at disse innspillene bør komme via hovedorganisasjonene. For oss her å komme opp med det som blir spilt inn via organisasjonene er vanskelig og jeg tenker vi har ulikt utgangspunkt.
- Terje (NHO Transport): Det er bra at utgangspunktet er kompetanse. Men vi støtter ikke Udirs forslag om fem bredt sammensatte arbeidsgruppene. Svarer dårlig til mandatet til faglig råd. Det er de faglige rådene som bør gi innspill til tilbudsstrukturen i fag- og yrkesopplæringen. Hvem skal Udir lytte til når det er uenighet i arbeidsgruppene og ulike anbefalinger? Det må være rådene.
- Per Ove (Utdanningsdirektoratet): IKT, sikkerhet og transport bør være en del av gruppe 2.
- Terje (NHO Transport): Enig Med Per Ove. Service-elementet er grunnleggende i transport.
- Jan Tore (KS): Enig i at det er rådene som skal være de som har avgjørende innflytelse.
- Terje(NHO Transport): Udir bør vurdere å slå sammen mandatene, det er innhold i mandatet til arbeidsgruppene som er viktig for rådene også å diskutere. I tillegg bør mandatet inkludere en vurdering av overgangen mellom ungdomsskole og videregående skole
- Ellinor (Utdanningsforbundet): synes det bør være to mandat.
- Jan tore (KS): bør gjøre et tydeligere skille i mandatet mellom faglig råd og arbeidsgruppene.
- Terje(NHO transport): Bør opprettes en egen transportgruppe, hvis ikke det er mulig så må transportdelen i gruppe 4 flyttes til gruppe 2.
- Mari (Utdanningsdirektoratet): denne saken behandles i rådene denne uken og neste uke. Det vil komme ulike vedtak inn til direktoratet. Sannsynligvis vil det være behov for at ulike løsninger blir drøftet videre med rådene. Udir tar i så fall kontakt med AU.

Vedtak:

Faglig råd for service og samferdsel er positive til organiseringen av arbeidet med tilbudsstrukturen. Organisasjonene vil sende inn sine innspill innen fristen.

Rådet forutsetter at det er de ni faglige rådene gjennom trepartssamarbeidet som kanalisere innspillene til endring av tilbudsstrukturen til Utdanningsdirektoratet.

Rådet har noen merknader som vi ber Utdanningsdirektoratet ta hensyn til i det videre arbeidet:

- Det bør vurderes å opprette flere arbeidsgrupper, og rådet anbefaler en egen arbeidsgruppe for transport. Subsidiert, dersom det ikke opprettes en egen gruppe for transport bør transportbransjen inkluderes i gruppe 2. Rådet ønsker også at sikkerhet og IKT er inkluderte fagområder i gruppe 2.
- Det forventes en god dialog og kontakt mellom faglige råd og arbeidsgruppene i hele perioden. Det forutsetter at direktoratet legger til rette for dette.

Sak 4.1.15 Rådets prioriteringer og arbeid i 2015

AU har laget et forslag til en handlingsplan for 2015 og 2016, samt sett på sammensetningen i arbeidsgruppene våre. Rådet bør drøfte og ta stilling til hvordan vi best kan rigge oss for de arbeidsoppgaver som står foran oss, og særlig med tanke på gjennomgangen av tilbudsstrukturen.

Sakspapirer:

- Forslag til handlingsplan
- Forslag til fordeling i arbeidsgrupper

Utdrag fra diskusjonen i møtet:

Jan Tvedt (KS): Med tanke på forslaget til NHO om reiseliv som studiespesialiserende. Hvor ligger den saken? Det må være noen fra Virke eller NHO reiseliv med i gruppen for reiseliv. Det er de som kjenner til den saken.

Anne (Virke): Det ligger på bordet til NHO og Virke.

Terje(NHO Transport): forslag om at vi kan møtes i forbindelse med neste rådsmøte.

Mari(Udir): forslag om at arbeidsgruppene møtes i forkant av AU møte 25.mars og i etter at bestillingen om utviklingsredegjørelsene er komt fra Utdanningsdirektoratet. Det er også mulig å legge til rette for å møtes dagen vi har rådsmøte.

Mari sender ut kontaktinfo til arbeidsgruppene. Koordinatorene tar ansvar for å samle gruppene når bestillingen om utviklingsredegjørelse fra Udir kommer og helst slik at de kan rapportere til AU møtet 25.mars. Elevorganisasjonen går over til gruppe for reiseliv. Må forespørre i hvilken arbeidsgruppe Runar Karlsen skal være i.

Vedtak:

Rådet står ovenfor noen krevende arbeidsoppgaver i tiden som kommer og det er viktig at rådsmedlemmene prioriterer arbeidet fremover.

Sak 5.1.15 Revidert læreplan vg1

Med tanke på det igangsatte arbeidet med tilbudsstrukturen ber Utdanningsdirektoratet rådet ta stilling til om utkastet til læreplanen for Vg1 service og samferdsel skal sendes ut på høring som planlagt, eller om det er mer hensiktsmessig å vente på utfallet av gjennomgangen av tilbudsstrukturen. Utkast til revidert læreplan er vedlagt som grunnlag for rådets anbefaling i denne saken. Frist for å sende utkastet på høring vil bli utsatt fra 23. januar til 9. februar i påvente av rådets vurdering.

Sakspapirer:

- Brev fra Utdanningsdirektoratet
- Høringsutkast læreplan Vg1

Utdrag fra diskusjonen i møtet:

Jan Tore (KS): ligger en fremdriftsplan med tanke på tilbudsstrukturen hvor det brukes 2017 som implementeringstidspunkt, dette bør inn i vedtaket.

Jan (KS): Opptatt av hvilke praktiske konsekvenser dette kan få? Hvis høringen tar så lang tid at implementeringen kommer midt opp i strukturdebatten, hva skjer da?

Anne (Virke): dette er en utfordring ja. Det er gjort noen forbedringer i forslaget til læreplanen. Men hvordan virker dette på skolene og i sektoren når vi jobber med parallelle løp? Er det et hastevedtak?

Ellinor (Utdanningsforbundet): denne læreplanen er veldig etterlengtet der ute i sektoren. Dette er ingen revolusjon, det er en revisjon. Det er heller ikke en økonomisk konsekvens for fylkeskommunene. Det er en læreplan som enkelt kan implementeres så snart den er godkjent.

Jan (KS): Ser poenget med at den er etterlengtet. Likevel, endringer i tilbudsstrukturen vil generere en prosess med læreplaner i etterkant. Spørsmålet er om dette er så enkelt.

Jan Tore (KS): Ettersom de økonomiske og administrative konsekvensene er små, er jeg enig i å sende den på høring. Høringen kan også gi oss ny informasjon og viktig dokumentasjonsarbeid vi kan ta med oss videre.

Terje(NHO Transport): Hvis vi ikke skal diskutere innhold i det forelagte utkastet, vil jeg gå inn for å utsette. Må gjøre det arbeidet på nytt fordi dette ikke vil være en «rett frem» høring. Basert på det jeg ser og har hørt vil transportbransjen ikke være fornøyd.

Vedtak:

Faglige råd for service og samferdsel ønsker at utkastet til læreplan for Vg1 skal sendes på høring som planlagt. Dette ble vedtatt i rådsmøte 5.2.15 med 5 mot 3 stemmer.

Begrunnelse:

Umiddelbart kan det synes hensiktsmessig å vente på utfallet av gjennomgangen av tilbudsstrukturen. Det er imidlertid vanskelig å forutse på nåværende tidspunkt hvilke endringer som kan komme ut av denne prosessen og når disse vil iverksettes. Behovet for fornying/revisjon av eksisterende læreplan er så stort at det vil være meget uheldig å utsette høringsprosessen. Rådet har jobbet lenge, også i forrige periode, for å få til denne revisjonen. Behovet kom tydelig fram i den undersøkelsen som ble gjort i forkant av søknaden om revisjon av læreplanen. Eksisterende læreplan er fra 2005. Det har vært en rivende utvikling innen våre fag på disse 10 årene. For arbeidet med å gjøre programfagene på Vg1 mer relevante, vil det være meget uheldig med en utsettelse av denne læreplanrevisjonen. Vi viser ellers til begrunnelser gitt i søknaden og som førte til at den ble godkjent og læreplangruppen ble nedsatt i august 2014.

Sak 6.1.15 Avslag på søknad om tverrfaglig eksamen på Vg1

Kunnskapsdepartementet skriver at «(...) I ovenstående gjennomgang av eksamensordningen er det gjort rede for de grunnleggende føringene for eksamen innen de yrkesfaglige utdanningsprogrammene i LK06. Disse føringene kan ikke uten videre fravikes av Direktoratet. Søknaden om å gjeninnføre eksamen på Vg1 yrkesfaglig utdanningsprogram innvilges derfor ikke.»

AU foreslår at rådet drøfter hvordan vi kan ta denne saken videre.

Sakspapirer:

- Brev fra Utdanningsdirektoratet

Vedtak:

Faglig råd Service og samferdsel sender en skriftlig henvendelse til de andre faglige rådene hvor vi ber om støtte til vår søknad om tverrfaglig eksamen på Vg1 med sikte på å sende en ny søknad. AU lager forslag til brev og saken tas opp igjen i rådet når det er kommet svar på våre henvendelser.

Sak 7.1.15 Høring – NOU 2014:14 Fagskolen – er attraktivt utdanningsvalg

Fagskoleutvalget leverte sin innstilling, NOU 2014:14 Fagskolen – et attraktivt utdanningsvalg, til kunnskapsministeren 15. desember 2014. Kunnskapsdepartementet sender med dette på høring NOU 2014:14 Fagskolen – et attraktivt utdanningsvalg.

Sekretariatet ber om at de faglige rådene selv vurderer om de ønsker å avgi høringsuttalelse i saken. Fagskolenivået er en tertiærutdanning og ligger utenfor rådernes ansvarsområde. Fagskolen er allikevel et viktig tilbud til fagarbeidere som ønsker videreutdanning.

Saksdokumenter (link):

https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/horing-om-fagskolen---nou-2014-14/id2356596/?regj_oss=10

Høringsfrist: 25.3.2015

Vedtak:

Faglig råd for service og samferdsel avgir ikke hørings svar. De enkelte organisasjonene avgjør selv om de avgir hørings svar.

Sak 8.1.15 Orienteringssaker:

Publisering av NIFU-rapporten «Opplæringskontorene i fag- og yrkesopplæringen – avgjørende bindeledd eller institusjon utenfor kontroll?»

<http://www.udir.no/Tilstand/Forskning/Rapporter/NIFU/Opplæringskontorene---et-avgjørende-bindeledd-i-organisering-av-norsk-fag--og-yrkesopplaring/>

Tildeling av VOX midler <http://www.vox.no/Tilskudd/Ni-fylker-fikk-stimuleringsmidler-til-videregaaende-opplaring-for-voksne/>

Mottatte innspill knyttet til FRSS sine fag v/rådssekretær

Rådssekretæren har mottatt flere innspill som kan være relevant å ta med seg i arbeidet videre

- Sikkerhetsfaget i Oppland fylke, innspill fra Ivar Roksteth, kontaktlærer og yrkesfagmotivator: Læreplanen i Vg3 sikkerhetsfaget er så smal og direkte rettet mot «patroljerende vektertjenester» at det synes vanskelig for andre bedrifter å ta inn lærlinger i faget. Ønsker at kompetansemålene endres, og at f.eks. begrepet «patroljerende vektertjenester» erstattes med «sikkerhetsmedarbeider»
- ISS: Bedrifter etterspør resepsjonsfagarbeider som ikke er rettet mot hotellvirksomhet. Læreplanen er for smal.
- Økonomiforbundet: Foreslår som en del av gjennomgangen av tilbudsstrukturen at det opprettes en fagutdanning innen regnskap. En regnskapsfører som gjør arbeid som ikke krever autorisasjon men hvor det er lagt en Y-vei mulighet til høyere utdanning. Bakgrunnen er man er bekymret for rekrutteringen til dette yrket.

Gjennomgang av prosess for føring av reiseregninger v/lærlinger

Rutiner for føring av reiseregninger ble gjennomgått. Spørsmål om føring kan rettes til lærlingene. Send epost til rådssekretæren så vil hun videresende, eller ring resepsjonen i Udir.

Vedlagte dokumenter til orientering:

- **Statusoppdatering for arbeidet med Meld. St.20 (2012-2013) På rett vei** (Vedlagt: Brev til de faglige råd om status for arbeidet av dato 18.desember 2014)
- **Fellesmøte mellom SRY og ledere og nestledere i faglige råd 04.12.14** (Vedlagt: Referat fra fellesmøtet)
- **Fellesmøte mellom SRY og ledere og nestledere i faglige råd 22.01.15** (Vedlagt: Agenda for fellesmøtet)

Oppdatert flytskjema v/rådssekretær

Ikke noe å melde.

Vedtak:

Sakene tas til orientering

Sak 9.1.15 Eventuelt

Sak 10.1.15 Spekter: mulig nytt fagbrev

Spekter var ikke til stede i rådsmøtet. Leder refererer til epost sendt AU og arbeidsgruppen for transport og logistikk. Saken må tas opp på neste møt og i møte hos arbeidsgruppe for transport og logistikkfag.

«Posten har i lengre tid arbeidet med et forslag til nytt lærefag for målgruppen bud og varebilsjåfører. Det er utarbeidet et eget dokument som omhandler bakgrunn og begrunnelse for et nytt fagbrev.

Før man setter i gang arbeidet med innføring av et nytt fagbrev må dette godkjennes og vi ber også om at faglig råd undersøker hvordan bransjen utenfor Posten ser på et slikt fagbrev og om dette er interessant for denne gruppen.

I tillegg bør det vel også vurderes om behovet for øket fagkompetanse innenfor dette området kan dekkes i forbindelse med den gjennomgangen som skal skje med tilbudsstrukturen i de yrkesfaglige utdanningsprogram. Det bør vurderes om dette behovet kan dekkes ved endringer i yrkessjåførfaget. En endring av dette faget for bedre å dekke opp behovet for bussjåfører er tidligere signalisert.»